



5

RESOLUCIÓN No. ~~102~~ 6123

**“POR LA CUAL SE AUTORIZAN TRATAMIENTOS SILVICULTURALES EN ESPACIO PRIVADO”**

**EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

De conformidad con la Ley 99 de 1993, Decreto 1791 de 1996, Decreto Distrital 531 de 2010, las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Acuerdo 327 de 2008 y en especial las facultades otorgadas en Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, así como en la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011 y;

**CONSIDERANDO**

**ANTECEDENTES**

Que con radicado 2011ER52896 del 11 de mayo de 2011, el señor **EDUARDO ALBERTO ROJAS BERNAL**, identificado con cédula de ciudadanía 79.244.963, solicitó a la Secretaría Distrital de Ambiente permiso para efectuar tratamiento Silvicultural a individuos arbóreos ubicados en espacio privado de la Transversal 88 No. 145 - 32, de la Localidad de Suba (11) de este Distrito Capital.

Que esta Secretaría dispuso mediante Auto, iniciar el trámite Administrativo Ambiental para permiso o autorización de tratamiento Silvicultural a individuos arbóreos ubicados en espacio privado, en la Transversal 88 No. 145 - 32, de la Localidad de Suba (11), a favor de **EDUARDO ALBERTO ROJAS BERNAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.244.963, en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

Que la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, previa visita realizada el día 11 de junio de 2011, emitió Concepto Técnico 2011GTS1392 del 20 de junio de 2011, en virtud del cual se establece:

Se considera técnicamente viable: *“2 Tala de ROBLE, 1 Tala de URAPAN, 1 Tala de CUCHARO, 1 Tala SIN IDENTIFICAR, 2 Tala de ACACIA NEGRA, 1 Tala de PINO, 41 Tala de EUCALIPTO COMUN, 4 Tala de ACACIA JAPONESA”.*

Impresión: Subdirección Imprenta Distrital -DDDI

all





Que así mismo, manifiesta el Concepto Técnico referido que: La vegetación evaluada y registrada en el presente concepto técnico, NO requiere salvoconducto de movilización, dado que la tala NO genera madera comercial.

Que de otra parte, el concepto técnico establece la compensación requerida indicando, el beneficiario deberá garantizar la persistencia del recurso forestal, mediante el pago de Ivps individuos vegetales plantados. El titular del permiso debe **CONSIGNAR**, el valor de **TRECE MILLONES SETENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$13.072.924) m/cte.** equivalente a un total de **90.4 IVP** y **24.41 SMMLV**.

Por último con relación a la Resolución No. 2173/03, por concepto de evaluación y seguimiento, el beneficiario consignó el valor de **\$ 415.600**, en el SUPERCARDE de la carrera 30 con calle 26 en la Dirección Distrital de Tesorería ventanilla No. 2 en el Formato para Recaudo Conceptos Varios, mediante recibo **776870 - 363900** con destino al fondo cuenta PGA, bajo el código **E-06-604 Evaluación, seguimiento, tala**, respecto al concepto técnico No. 2011GTS1392.

### CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Nacional consagra en el artículo 8°: *"Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación."*

Que el artículo 79 Ibidem, establece el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y el deber del Estado de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que el Decreto 1791 de 1996, en su Capítulo VIII, regula el aprovechamiento de arboles aislados, señalando en su artículo 58: *"Cuando se requiera talar, trasplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva..."*

Que así mismo, el Decreto Distrital 531 de 2010, reglamenta lo relacionado con la arborización, aprovechamiento, tala, poda, trasplante o reubicación del arbolado urbano y definen las competencias y responsabilidades de las entidades Distritales en relación con el tema, es así, como en su artículo 7, parágrafo 1, preceptúa: "....."





**Parágrafo 1º.** *Todas las Entidades y personas autorizadas que realicen manejo silvicultural de acuerdo a lo establecido en este Decreto reportarán según los protocolos definidos en los manuales de operaciones del sistema de información a la Secretaría Distrital de Ambiente, la cual verificará su ejecución y lo reportará al SIGAU a través del SIA."*

Ahora bien, respecto a la definición de competencias en materia de silvicultura urbana, corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente realizar la evaluación, control y seguimiento, señalando esta función, de manera explícita en su artículo 8, de la siguiente manera: *"La Secretaría Distrital de Ambiente es la responsable de realizar la evaluación técnica para el otorgamiento de permisos y autorizaciones, así como de efectuar el control y seguimiento de los actos administrativos que constituyan permisos y autorizaciones en materia silvicultural en el área de su jurisdicción."*

Que a su vez, el artículo 9 de la precitado norma, establece el manejo silvicultural del arbolado urbano definiendo las competencias de las Entidades Distritales, señalando: *"El presente artículo define las competencias de las Entidades Distritales de acuerdo a sus funciones, y de los particulares para la intervención silvicultural, como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en el espacio público de uso público de la Ciudad: ..... m). Propiedad privada- En propiedad privada el propietario, representante legal, poseedor o tenedor tendrá a su cargo toda intervención silvicultural como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado, manejo o aprovechamiento del arbolado urbano, se regirá por los lineamientos establecidos en el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería y ejecutará las intervenciones autorizadas; previo permiso otorgado por la Secretaría Distrital de Ambiente. .... El propietario deberá informar a la Secretaría Distrital de Ambiente el cumplimiento del permiso y las obligaciones descritas en el acto administrativo"*.

Que así mismo, el artículo 10 Ibidem, reglamenta lo relacionado con los permisos o autorizaciones para el manejo silvicultural en espacio público o privado, teniendo en cuenta: *"La Secretaría Distrital de Ambiente es la encargada de otorgar los permisos y autorizaciones para el manejo silvicultural en espacio público o privado ..... c) Cuando el arbolado requiera ser intervenido por la realización de obras de Infraestructura, el solicitante radicará en debida forma el proyecto a desarrollar y la Secretaría Distrital de Ambiente previa evaluación técnica emitirá el Acto Administrativo autorizando la intervención."*

Que de otra parte los artículos 74 y 75 del Decreto 1791 de 1996 y el artículo 16 del Decreto 531 de 2010, tratan lo referente a la movilización de productos forestales y de flora silvestre, advirtiendo:

**"Artículo 74º.-** *Todo producto forestal primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en el territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al país, hasta su destino final"*.

**"Artículo 75º.-** *Los salvoconductos para la movilización, renovación y removilización de productos del bosque natural, de la flora silvestre, plantaciones forestales, árboles*





de cercas vivas, barreras rompevientos, de sombrío, o plantaciones forestales asociadas a cultivos agrícolas”.

Que así mismo el artículo 16 del Decreto Distrital 531 del 23 de diciembre de 2010, determina lo pertinente al salvoconducto de movilización, norma que al tenor literal dice: *“La movilización de todo producto forestal primario, resultado de aprovechamiento o tala del arbolado aislado no proveniente de sistemas agroforestales o cultivos forestales con fines comerciales, requiere del correspondiente salvoconducto único nacional expedido por la Secretaría Distrital de Ambiente. Cada salvoconducto se utilizara para transportar por una sola vez la cantidad de producto forestal para el cual fue expedido. El concepto técnico que evalúe la solicitud de permiso o autorización de tala o aprovechamiento, indicará la necesidad o no de obtener el salvoconducto, conforme a lo establecido en el capítulo I y XII del Decreto Ley 1791 de 1996.”*

Que ahora bien respecto a la Compensación, el artículo 20 ibidem, determina lo siguiente: *“... c) La Secretaría Distrital de Ambiente definirá la compensación que debe hacerse por efecto de las talas o aprovechamientos, de árboles aislados, expresada en equivalencias de individuos vegetales plantados -IVP- por cada individuo vegetal talado, indicando el valor a pagar por este concepto.”*

Que con fundamento en lo expuesto en los párrafos que anteceden y en los Conceptos Técnicos No. 2011GTS1392 del 20 de junio de 2011, esta Secretaría considera viable autorizar tratamiento Silvicultural a individuo arbóreo por encontrarse emplazado e interfiriendo con la ejecución de la obra que se adelanta en la transversal 88 No. 145-32, de la Localidad de Suba (11), de este Distrito Capital.

Que los tratamientos correspondientes, se encuentran descritos en la parte resolutive de la presente Resolución.

Que para el presente caso, el Concepto Técnico determinó, que el autorizado SI deberá solicitar Salvoconducto de movilización dado que la tala NO genera madera comercial.

Que para definir la compensación, el Departamento Técnico Administrativo del Medio ambiente -DAMA, hoy Secretaria Distrital de Ambiente -SDA, emitió el Concepto Técnico No. 3675 del 22 de mayo de 2003, mediante el cual se adopta la tabla de compensación por tala del arbolado urbano, circunstancia que permite garantizar la persistencia del recurso forestal talado.

Que con el ánimo de resarcir el impacto ambiental, que generan los tratamientos silviculturales y de acuerdo con las disposiciones anteriores esta debe realizarse por efecto de las talas o aprovechamientos, expresada en equivalencias de individuos vegetales plantados -IVP- por cada individuo vegetal talado.

Que la Resolución DAMA No. 2173 de 2003, fijó las tarifas para el cobro de los servicios de evaluación y seguimiento de Licencias Ambientales, permisos,





concesiones, autorizaciones y demás instrumentos de control y manejo ambiental.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, Contemplan lo relacionado con las Competencias de Grandes Centros Urbanos, indicando entre ellas: "Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano."

Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan o niegan las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de esta entidad, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual establece: corresponde al Director de Control Ambiental expedir todos los Actos Administrativos que otorguen permisos, concesiones, autorizaciones, modificaciones y demás actuaciones de carácter ambiental, de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente

En mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Autorizar a favor del señor **EDUARDO ALBERTO ROJAS BERNAL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.244.963, en su calidad de propietario del predio, para realizar la tala de cincuenta y tres (53) individuos arbóreos de las siguientes especies: 2 Tala de **ROBLE**, 1 Tala de **URAPAN**, 1 Tala de **CUCHARO**, 1 Tala **SIN IDENTIFICAR**, 2 Tala de **ACACIA NEGRA**, 1 Tala de **PINO**, 41 Tala de **EUCALIPTO COMUN**, 4 Tala de **ACACIA JAPONESA** emplazados en la transversal 88 No. 145 - 32, de la localidad de Suba (11), de este Distrito Capital.

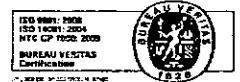




PARÁGRAFO: Los anteriores tratamientos Silviculturales, se realizaran conforme a lo establecido en la siguiente tabla:

Table with 9 columns: No. Arbol, Nombre del Arbol, DAP (cm), Altura (m), VOL APROV, ESTADO FITOSANITARIO (B, R, M), LOCALIZACIÓN EXACTA DEL ARBOL, JUSTIFICACIÓN TÉCNICA DEL TRATAMIENTO, CONCEPTO TÉCNICO. Rows 1 and 2 describe Eucalyptus globulus trees.

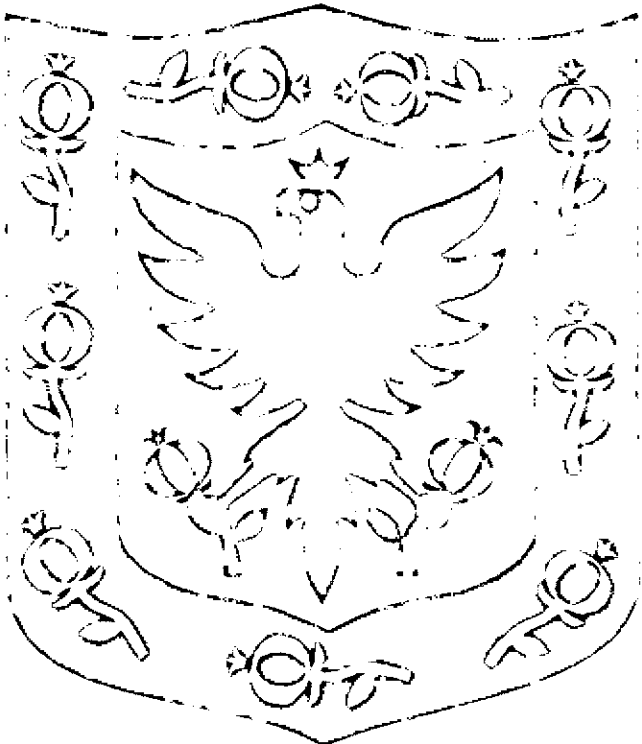
Table with 9 columns: No. Arbol, Nombre del Arbol, DAP (cm), Altura (m), Vol. Aprob., Estado Fitosanitario (B, R, M), Localización Exacta del Arbol, Justificación Técnica, Concepto Técnico. Rows 3-8 describe Eucalipto común trees. Includes a large tree diagram in the center.





9	EUCALIPTO COMUN	53	24	7	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
10	EUCALIPTO COMUN	59	16	2	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
11	EUCALIPTO COMUN	68	23	7	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
12	EUCALIPTO COMUN	28	12	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
13	EUCALIPTO COMUN	290	25	7	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
14	EUCALIPTO COMUN	54	25	5	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
15	EUCALIPTO COMUN	46	17	2	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
16	EUCALIPTO COMUN	38	16	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
17	EUCALIPTO COMUN	24	16	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
18	EUCALIPTO COMUN	62	25	7	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
19	EUCALIPTO COMUN	35	15	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
20	EUCALIPTO COMUN	23	14	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala



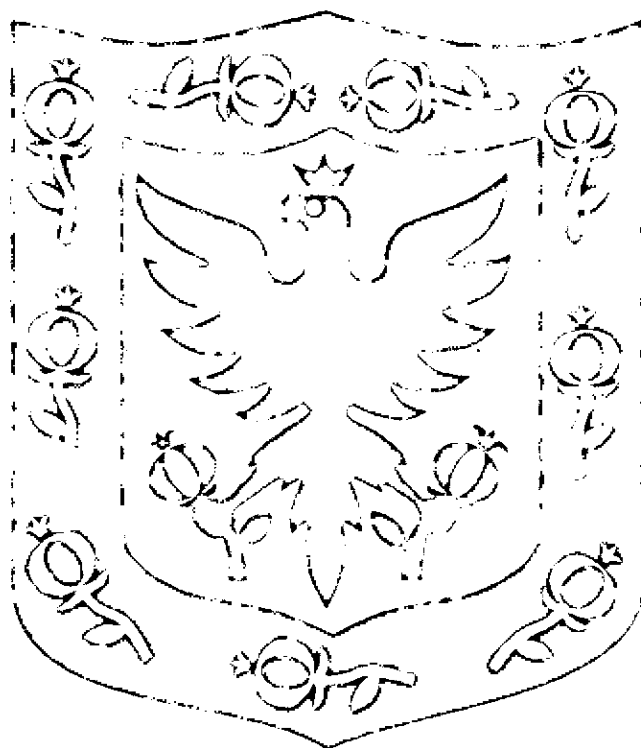






21	EUCALIPTO COMÚN	57	24	4	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
22	EUCALIPTO COMÚN	48	19	7	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
23	EUCALIPTO COMÚN	76	23	7	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
24	EUCALIPTO COMÚN	69	12	6	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
25	EUCALIPTO COMÚN	79	27	9	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
26	EUCALIPTO COMÚN	31	18	1	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala



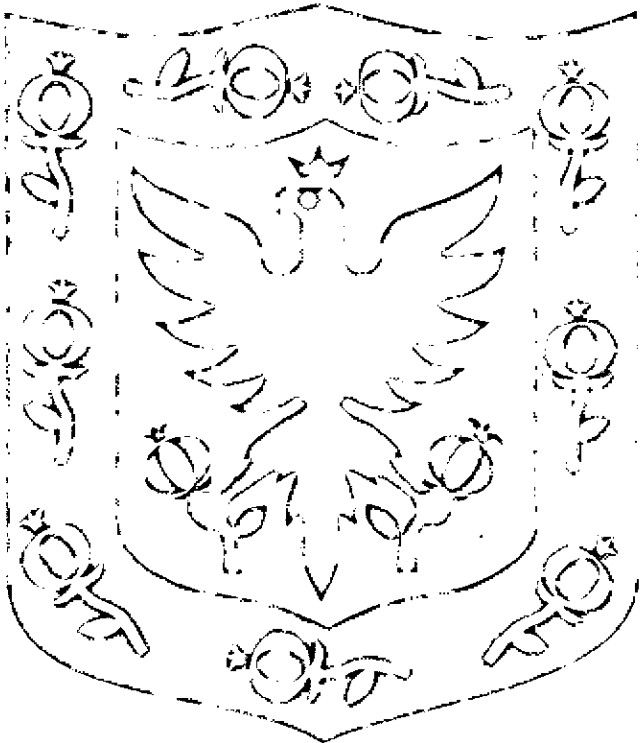




27	EUCALIPTO COMÚN	37	21	5	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
28	EUCALIPTO COMÚN	29	19	2	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
29	ROBLE	32	18	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
30	ROBLE	21	9	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
31	CUCHARO	36	8	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
32	EUCALIPTO COMÚN	37	26	2	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala



2014





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

6123

33	EUCALIPTO COMÚN	29	21	3	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
34	EUCALIPTO COMÚN	131	26	5	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
35	EUCALIPTO COMÚN	42	25	5	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
36	EUCALIPTO COMÚN	39	24	4	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
37	EUCALIPTO COMÚN	68	25	9	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
38	EUCALIPTO COMÚN	39	17	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala

3



**BOG** BOGOTÁ  
POSITIVA  
**GOBIERNO DE LA CIUDAD**

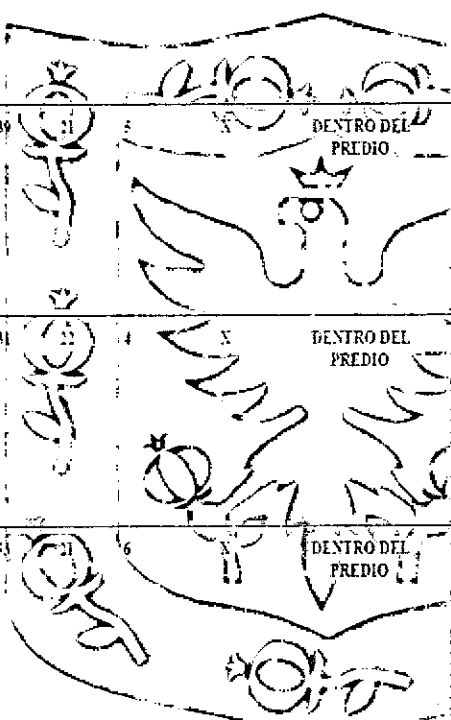


04





39	EUCALIPTO COMÚN	43	21	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONTRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
40	EUCALIPTO COMÚN	40	24		X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONTRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
41	EUCALIPTO COMÚN	39	21		X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONTRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
42	EUCALIPTO COMÚN	31	23	4	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONTRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
43	EUCALIPTO COMÚN	53	21	6	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONTRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala
44	ACACIA JAPONESA	26	9	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONTRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tala



## NOTIFICACION PERSONAL

en Bogotá, D.C., a los \_\_\_\_\_ ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año (20 ), se notifica personalmente el contenido de \_\_\_\_\_ al señor (a) \_\_\_\_\_ en su calidad de \_\_\_\_\_

identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, T.P. No. \_\_\_\_\_ del C.S.J., quien fue informado que contra esta decisión sólo procede Recurso de Reposición ante la Secretaría Distrital de Ambiente, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de Notificación.

EL NOTIFICADO: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Teléfono (s): \_\_\_\_\_

QUIEN NOTIFICA: \_\_\_\_\_





45	ACACIA NEGRA	31	7	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab
46	ACACIA JAPONESA	22	0	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab
47	ACACIA JAPONESA	22	7	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab
48	ACACIA NEGRA	23	0	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab
49	ACACIA JAPONESA	23	0	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab
50	EUCALIPTO COMUN	65	0	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab
51	YRABAN	65	0	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab
52	SIN IDENTIFICAR	17	0	0	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab
53	PINO	50	4	1	X	DENTRO DEL PREDIO	SE CONSIDERA VIABLE LA TALA DEL ARBOL DEBIDO A QUE AL CONFRONTAR PLANOS CON LA INFORMACION EN CAMPO SE EVIENCIA QUE INTERFIERE DE MANERA DIRECTA CON LA REALIZACION DEL PROYECTO ARQUITECTONICO.	Tab

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** El autorizado, señor **EDUARDO ALBERTO ROJAS BERNAL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.244.963, en su calidad de propietario del predio, deberá garantizar la persistencia del recurso forestal autorizado para tala, **CONSIGNANDO** el valor de **TRECE MILLONES SETENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO PESOS (\$13.072.924)** m/cte. equivalente a un total de **90.4 IVP** y **24.41 SMMLV.**, en el SUPERCADÉ de la carrera 30 con calle 26 en la Dirección Distrital de Tesorería ventanilla No. 2 recaudos conceptos varios, con el código **C17-017 "COMPENSACION POR TALA DE ARBOLES"**, de conformidad al concepto técnico No. 2011GTS2120 del 17 de agosto de 2011, cuya copia de consignación deberá ser remitida al expediente **SDA-03-2011-2265** a fin de verificar el cumplimiento de la obligación.



3



**ARTÍCULO TERCERO.-** El presente Acto Administrativo tiene una vigencia de doce (12) meses, contados a partir de su ejecutoria.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La Secretaria Distrital de Ambiente -SDA supervisará la ejecución de los tratamientos autorizados y verificará el cumplimiento de lo dispuesto en la presente providencia. Cualquier infracción a la presente Resolución dará lugar a la aplicación de las sanciones previo agotamiento del procedimiento sancionatorio previsto en la ley 1333 del 21 de julio de 2009, sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que hubiere lugar.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al señor **EDUARDO ALBERTO ROJAS BERNAL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.244.963; en su calidad de propietario del predio, en la calle 116 No. 9 - 72 oficina 501, de Bogotá Distrito Capital.

**ARTÍCULO SEXTO.-** Publicar la presente en el boletín ambiental, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SEPTIMO.-** Una vez en firme, enviar copia de la presente Resolución a la Subdirecciones Financiera y de Control Ambiental al Sector Público de esta Secretaría para lo de su competencia.

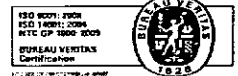
**ARTÍCULO OCTAVO.-** Contra la presente providencia procede el recurso de reposición el cual deberá interponerse ante esta Dirección de Control Ambiental, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta Resolución, en los términos de los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C. a los **10** NOV 2011

**GERMÁN DARÍO ALVAREZ LUCERO**  
Director de Control Ambiental

Proyectó. July Milena Henríquez Sampayo - Abogada  
Revisó: Sandra Rocío Silva González - Coordinadora  
Aprobó. Carmen Rocío González Cárdenas - SFFS  
Expediente SDA - 03 - 2011- 2265



NOTIFICACION PERSONAL

En Bogotá, D.C., a los 17 NOV 2011 ( ) días del mes o del año (20 ) se notifica personalmente el contenido de Resolución 6123 del 10 nov. 2011 al señor (a) Edonardo Alberto Rojas Bernal en su calidad de persona natural.

Identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 79.244.963 de Soba No. del C.S.J., quien fue informado que contra esta decisión sólo procede Recurso de Reposición ante la Secretaría Distrital de Ambiente, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de notificación.

EL NOTIFICADO: [Signature]  
Dirección: Calle 16 No 9-72-50  
Teléfono (s): 201234557  
QUIEN NOTIFICA: Doriva

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En Bogotá, D.C., hoy 25 NOV 2011 ( ) del mes de del año (20 ), se deja constancia de que la presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

Gonzalo Chacón  
FUNCIONARIO / CONTRATISTA